



Protestant Theological University

Gezond debat

Pleizier, T. T. J.

Published in:
De Waarheidsvriend

Published: 16/02/2023

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Pleizier, T. T. J. (2023). Gezond debat. *De Waarheidsvriend*, 111(7), 7. <https://gereformeerdebond.nl/de-waarheidsvriend/artikelen/gezond-debat/>

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons). You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

This publication might have been made available through the PThU Research Portal under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the PThU website: <https://www.pthu.nl/over-pthu/bibliotheek-pthu/diensten/article-25fa-taverne-amendement-end-user-agreement.pdf>

Takedown policy

If you believe that this document breaches copyright, please contact us providing details, and we will investigate your claim and remove access to the work if necessary: bibliotheek@pthu.nl.

Downloaded from the PThU Research Portal (Pure): <https://pure.pthu.nl>.

Gezond debat

Het schijnt nogal lastig te zijn voor theologen om op een zinvolle en opbouwende manier met elkaar in discussie te zijn. Dat denk ik tenminste als ik afga op een paar recente voorbeelden.

Christelijke klimaatactivisten vierden een soort avondmaal voordat zij de A12 bezet hielden. En toen ging de discussie vooral dáárover, in plaats van over de vraag hoe wij zorg hebben te dragen voor Gods schepping.

Een columnist in een christelijke krant deed een compliment uit aan een predikant omdat deze zo'n goede opiniebijdrage had geschreven: hij had goed geluisterd naar degenen met wie hij in gesprek ging. Kennelijk is dat niet gebruikelijk en verdient het om apart opgemerkt te worden.

Pijnlijk trof mij in dit verband hoe onlangs een gesprek tussen predikanten uit de gereformeerde gezindte werd aangekondigd. Een van beiden had een lezing gegeven waar nogal veel over geschreven was in de kerkelijke bladen. Maar het lukte maar niet om iemand te vinden om met hem in gesprek te gaan. Uiteindelijk was er toch een gesprekspartner. En in het gesprek werd verwezen naar de discussie die ds. G. Boer ooit was aangegaan met prof. H. Berkhof.

Hier gaat toch wel het één en ander mis. De uitwisseling tussen Boer en Berkhof is inmiddels alweer een paar decennia geleden. Als dát het voorbeeld moet zijn voor een kerkelijk gesprek, dan zijn we het kennelijk verleerd. Waar wordt er op het scherpst van de snede gedebatteerd, zónder elkaar los te laten als lichaam van Christus? En dan die moeite om een gesprekspartner te vinden: het gaat deze en gene dus wel goed af om in kerkbladen kritische stukken te schrijven over de schrijfsels van anderen. Maar het gesprek aangaan lukt niet?

Vershil van mening in de theologie is van alle eeuwen. In de zeventiende eeuw was de debatvorm gewoon onderdeel van de theologie. Er werd gediscuteerd. En niet zo weinig. Uiteindelijk blijkt er ook maar zeer weinig te zijn dat écht haaks staat op het belijden van de wereldkerk. Al zijn wij theologen soms net iets té creatief om elke discussie te herleiden tot een punt van belijden.

Als de uitwisseling tussen Boer en Berkhof hét voorbeeld moet zijn voor een kerkelijk gesprek, dan zijn we het kennelijk verleerd



Dr. T.T.J. Pleizier
is universitair docent
Praktische theologie
aan de PThU, vestiging
Groningen.